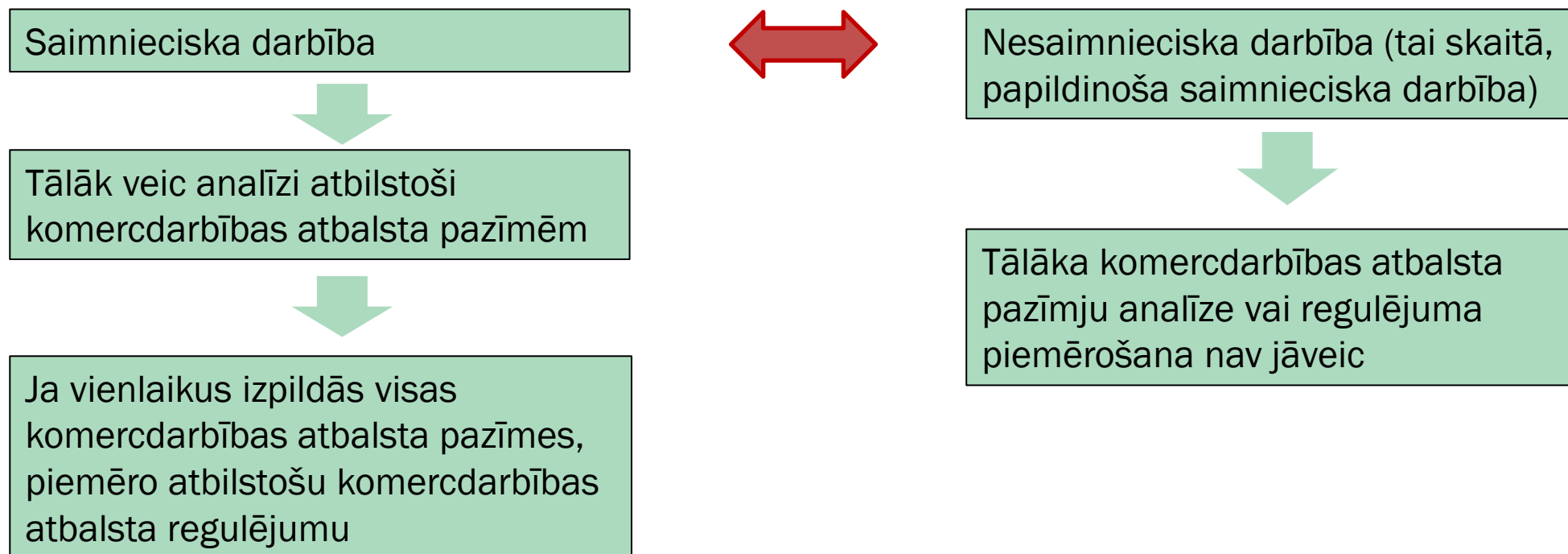


**Komercdarbības atbalsta kontroles nosacījumi.  
Papildinoša saimnieciska darbība un papildpakalpojumi  
ES fondu projektos**

Rīga, 17.01.2025.

# Papildinoša saimnieciska darbība un parastie papildpakalpojumi

- Lai secinātu, vai plānotajam atbalsta pasākumam jāpiemēro komercdarbības atbalsta nosacījumi, vispirms jānosaka, vai atbalsts plānots saimnieciskai darbībai
- Tas vien, ka ierobežotā apmērā tiek veikta papildinoša saimnieciska darbība, nepārvērš kopumā nesaimniecisku pasākumu par saimniecisku



# Papildinoša saimnieciska darbība\*

- Jaukta infrastruktūras izmantošana - **infrastruktūru izmanto galvenokārt tikai nesaimnieciskajai darbībai** un saimnieciskā darbība ir vienīgi papildinoša
- **Papildinoša saimnieciska darbība:**
  - **tieši saistīta ar infrastruktūras ekspluatāciju un tai nepieciešama vai nesaraucjami saistīta ar tās galveno nesaimniecisko izmantojumu**
  - tai **patērē tos pašus resursus kā pamata nesaimnieciskajai darbībai**, piemēram, tos pašus materiālus, iekārtas, darbaspēku vai pamatkapitālu
  - tās **apjoms paliek ierobežots attiecībā pret infrastruktūras jaudu** (laika, platības vai finanšu izteiksmē); infrastruktūras saimniecisko izmantojumu var uzskatīt par papildinošu, ja šai darbībai **ik gadu atvēlētā jauda nepārsniedz 20 %** no infrastruktūras kopējās gada jaudas
- Piemēri: pētniecības organizācija izīrē savas iekārtas un laboratorijas ražošanas nozaru partneriem

\* Valsts atbalsta jēdziens:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=celex%3A52016XC0719%2805%29>

# Parastie papildpakalpojumi\*

- **Infrastruktūrā, kuru izmanto galvenokārt tikai nesaimnieciskai darbībai**, sniegti parastie papildpakalpojumi parasti neietekmē tirdzniecību starp dalībvalstīm, jo šie **parastie papildpakalpojumi diez vai piesaistītu citu dalībvalstu klientus un to finansēšana diez vai izraisītu būtisku ietekmi uz pārrobežu ieguldījumiem vai uzņēmējdarbību**
- Piemēri: restorāns, veikals vai maksas stāvvietā (atsevišķos gadījumos maksas stāvvietā var būt PSD)
- Papildpakalpojumiem nav noteikts procentuāls ierobežojums pret infrastruktūras gada jaudu, kā tas ir papildinošas saimnieciskas darbības gadījumā
- Papildpakalpojumi ar nesaimniecisko infrastruktūras pamatdarbību būtībā ir vairāk saistīti to novietojuma dēļ – tie piedāvā pakalpojumus infrastruktūras lietotājiem, kas palīdz nodrošināt piekļuvi infrastruktūrai, kā arī tās izmantojamību (modernas infrastruktūras daļa)
- Skaidrojums eWiki: (Papildinošas saimnieciskas darbības ir daļa no galvenās nesaimnieciskās darbības.) Parastie papildpakalpojumi kā tādi nav saistīti ar galveno nesaimniecisko darbību, bet ir neatkarīgas saimnieciskās darbības, kas notiek attiecīgajā infrastruktūrā. Tie nav cieši saistīti ar pamatdarbību, kas notiek infrastruktūrā, un tāpēc nerodas jautājums, vai PP pārvērstu nesaimniecisko darbību par saimniecisku darbību. PP nav valsts atbalsts, jo publiskais finansējums tiem neietekmē tirdzniecību un konkurenci ES.

# Ko saka ES Tiesa un Eiropas Komisija?

- ES Tiesa dažreiz uzskatījusi par pietiekamu, ka papildinoša saimnieciska darbība ir tikai “saistīta” ar pamatdarbības mērķi (C-113/07 Selex, 79. punkts), citreiz ES Tiesa ir prasījusi, lai tā būtu “būtiska vai neaizstājama” galvenās darbības mērķa sasniegšanai (T-309/12 Zweckverband Tierkörperbeseitigung, 84. punkts)
- Eiropas Komisija atbalsta pēdējo minēto kritēriju/pieeju - papildinošai saimnieciskai darbībai ir jābūt “tieši saistītai un nepieciešamai” infrastruktūras darbībai vai “būtiski saistītai” ar tās galveno lietojumu
- Komisijas lēmumu prakse: piemēram, lēmumā par Bajas ostas intermodālo attīstību (SA.39177) Komisija uzskatīja, ka tas, ka ceļu attīstība bija “saistīta” ar projekta daļām, kas paredzētas komerciālai izmantošanai (dzelzceļa un krasta infrastruktūras attīstība), nebija pietiekami, lai valsts atbalsta noteikumus piemērotu šādu projektu finansēšanai
- Tā kā nav skaidras ES Tiesas spriedumu prakses, atsevišķas dalībvalstis šos principus nepiemēro vispār
- **Latvijā to, vai atbalsta programmā pieļaujama papildinoša saimnieciska darbība un/vai papildpakalpojumi, nosaka atbalsta programmas autors (nozares ministrija)**

PSD un PP  
uzraudzības kārtība un izaicinājumi.

CFLA prakse un pieredze

# Papildinoša saimnieciska darbība.

## Pamatprincipi un nosacījumi

- ❑ PSD nosacījumi tiek skatīti tikai tādos projektos, kuros nav citu komercdarbības atbalsta nosacījumu, t.i., PSD koncepts ir attiecināms, ja infrastruktūra pamatā ir nesaimnieciska, bet reizēm var tikt izmantota saimnieciskai darbībai
  - Piemēri: skolas, bērnudārzi, administratīvās ēkas, pašvaldības autobusi skolēnu pārvadāšanai
  - 2014.-2020. periodā: SAM 4.2.2., 13.1.3.1., 8.1.2.
  - AF investīcijas: 1.2.1.3.i, 3.1.1.6.i, 3.1.2.3.i 2.k.
  - 2021.-2027.periodā: SAM 2.1.1.6., 6.1.1.6., 4.2.1.3, 4.2.1.5., 2.3.1.2.
- ❑ PSD ir pieļaujama līdz 20% no gada jaudas **platības, finanšu** vai **laika** izteiksmē:
  - Platības metodi izvēlas, ja ēkā nav īstermiņa nomas; ja nav iegādāts aprīkojums
  - Laika metode – īstermiņa izmantošanas gadījumos (sporta infrastruktūra, dienesta viesnīcas, autobusi)
- ❑ Papildinošās saimnieciskās darbības piemēri (nepārsniedz 20%)
  - Bērnu nometnes skolās
  - Pulciņi skolās
  - Autobusa braucieni skolotājiem uz prasmju pilnveides semināriem

# Papildinoša saimnieciska darbība.

## Pamatprincipi un nosacījumi (turpinājums)

- ❑ Uzraudzība visu projekta dzīvesciklu - 10, 15, pat 20 gadus
- ❑ PSD metodi dzīvescikla laikā nemaina – lai būtu skaidra pieeja un salīdzināmi dati
- ❑ Katrs gadījums vērtējums individuāli, attiecīgi vienā ēkā konkrēta darbība attiecībā uz ēkas pamata funkciju var tikt uzskatīta par PSD, bet, ja ēkas pamata funkcija būs cita - darbībai var nebūt PSD rakstura.
- ❑ Jāvērtē, vai projekts neklūst par saistītu ar saimniecisko darbību
- ❑ Katram SAM ir sava metodika:
  - izstrādā par SAM atbildīgās iestāde (IZM, VARAM, EM, SM);
  - dažādas detalizācijas pakāpes (nosaka atskaišu formu, skaidro PSD piemērus)
- ❑ Izņēmums - 3.1.2.3.i. – bez PSD metodikas, visi nosacījumi izskaidroti MK noteikumos



# Parastie papildpakalpojumi. Pamatprincipi

- ❑ PP nosacījumi tiek skatīti tikai tad, ja infrastruktūra pamatā ir nesaimnieciska, bet reizēm var tikt izmantota saimnieciskai darbībai:
  - Piemēri: skolas, bērnudārzi, administratīvās ēkas, ielas, publiskā ārtelpa (parki, laukumi);
  - Tie paši SAM, kur paredzēts PSD;
  - Daži SAM, kur paredz tikai PP: 4.2.1.7. SAM, 5.1.1.3.
  - 2.3.1.2.SAM – visticamāk paredzēsiet tikai PP
- ❑ PP nav limita, netiek kontrolēts to apmērs (ar dažiem izņēmumiem)
- ❑ Piemēri:
  - Ēdināšanas automāti
  - Elektroauto uzlādes stacija uz ielas
  - Biļešu automāti
  - Kafejnīca

## Piemēri dažādos SAM

Pamatdarbība	Papildinošā saimnieciskā darbība	Parastie papildpakalpojumi
Autobusu pārvadājumi SAM 6116	Detalizēti atrunāti PSD metodikā, vērtējot pret katru funkciju atsevišķi.	Nav atrunāti, loģiski nav iespējami.
Satiksmes modālais mezgls SAM 2312	Stāvvietu ilglaicīga noma komersantiem	Biļešu automāti, uz kodu automāti, transportlīdzekļu nomas stends (velo, skrejriteņi), svētku tirdziņš
Publiskā ārtelpa SAM 5113	Nav pieļaujama!	Kafejnīca, ēdnīca, kafijas automāti, mobilās saldējuma tirdzniecības vietas, amatnieku vai mājražotāju tirdziņi, maksas stāvvietas, neregulārie pasākumi tādi kā pilsētas svētki, gadatirgi, kas ietver pagaidu estrādes, telšu, kiosku izvietojumu, ievērojot, ka tā nav pastāvīga tirdzniecība vai pastāvīga teritorijas ierobežošana

## Piemēri dažādos SAM (turp.)

Pamatdarbība	Papildinošā saimnieciskā darbība	Parastie papildpakalpojumi
Izglītība	Telpu noma lekciju, semināru un pasākumu rīkošanai, ja nomas pakalpojuma mērķis ir saistīts ar izglītību vai sportu, maksas kursi, svešvalodas kursi, maksas pulciņi, bērnu, jauniešu nometnes ar izglītības ievirzi.	Skolas ēdnīca, neatkarīgi no tā, vai darbinieki nodrošina pakalpojumu vai ārpakalpojuma sniedzējs. Uz kodu, kafiju automāti.
Pansionāti (ģimeniskai videi pietuvināti pakalpojumi) AF 3123i	Maksas klienti (pakalpojums personām, kuras pakalpojumu saņem ar sociālā dienesta lēmumu par šā pakalpojuma piešķiršanu vai bez šāda lēmuma un kuras pašas vai viņu apgādnieki pilnā apmērā sedz pakalpojuma izmaksas)	Nav atrunāti, netika paredzēti.

# Problēmas, neskaidrības attiecībā uz PSD un PP

- ❑ Nepiemērotas PSD uzskaites metodes izvēle. Visbiežāk tad, ja izvēlēta platības metode. PSD metodes maiņa?
- ❑ Apgalvojums, ka papildinošās saimnieciskās darbības nav un vienlaikus – iestādē ir cenrādis par dažādiem pakalpojumiem
- ❑ Dienesta viesnīcu piedāvāšana tūristiem, būvniekiem u.c. ar izglītību nesaistītām personām
- ❑ Publiskā infrastruktūra (iela, laukums), kurai MK neparedz PSD uzraudzību neparedz PP, bet dzīvē tā īslaicīgi var tikt izmantota, piemēram, tirdziņiem – papildpakalpojumi (skat. FM vēstuli pašvaldībām, 2024.g.jūnijā)
- ❑ Elektrozlādes infrastruktūra: ja to izveido komersants publiskā laukumā – papildpakalpojums, bet, ja pašvaldība pati iegulda savus un fondu līdzekļus uzlādes stacijas izbūvē – komercdarbības atbalsts (Regula Nr.651/2014 36.p.)

# Lielākie izaicinājumi

- ❑ Dažāda izpratne gan atbildīgo iestāžu darbiniekiem, gan mums pašiem, gan projektu iesniedzējiem, gan revīzijai par to, kas ir papildinoša saimnieciskā darbība, bet kas cita saimnieciskā darbība
- ❑ Atšķirīgi nosacījumi par pieļaujamo PSD apmēru dažādās atbalsta programmās, tāpēc jālasa katra SAM noteikumi un metodika
- ❑ Ēka viena, bet atšķirīgas PSD uzraudzības metodikas, attiecīgi - var atšķirties arī PSD uzskaites metode atkarībā no SAM
- ❑ PSD metodikā neaprunāta situācija – pārkāpums vai viss atbilstoši?
- ❑ Dzīves cikla ilguma noteikšana, sākumpunkta definēšana, atskaišu gatavošana un uzraudzība visu dzīves cikla laiku, pārsniedzot 5 gadu pēcuzraudzības periodu.

# Ja konstatēts nelikumīgs komercdarbības atbalsts

## Atgūšanas pamats

- Eesti pagār EST spriedums
  - Atgūšanas pienākums gulstas uz atbalsta sniedzēju
- SAM MK noteikumi
  - detalizēta kārtība
- Komercedarbības atbalsta kontroles likums
  - nacionālais regulējums

## Pamatprincipi

- Atbalsta saņēmējam ir jāatmaksā atbalsta sniedzējam nelikumīgais/viss saņemtais valsts atbalsts ar procentiem no brīža, kad pirmo reizi nodots atbalsta saņēmēja rīcībā no privātiem līdzekļiem.

# PSD un PP uzraudzības mehānisms

Papildinošās saimnieciskās darbības robežvērtības ievērošana ir jāpārskata ikgadēji, tādējādi pārliecinoties, vai netiek pārsniegts 20% sliekšnis un vai nav nepieciešams atgūt saimnieciskajām darbībām sniegto finansējumu un piemērot valsts atbalsta noteikumus turpmākai atbalsta sniegšanai.

Papildinošās saimnieciskās darbības procentuālais apmērs ir jāpārbauda ikgadēji visu infrastruktūras amortizācijas periodu (ieguldījumu gadījumā).

Papildinošo saimniecisko darbību grāmatvedībai (izmaksām, finansējumam, ieņēmumiem) ir jābūt skaidri nošķirtai no infrastruktūras nesaimnieciskās pamatdarbības grāmatvedības.

Pārkāpuma gadījumā jāveic atgūšana ar %

**Pašdeklarācijas principa ieviešana** – ierosinātā iniciatīva

## Aktualitātes komercdarbības atbalsta jomā

- Administratīvā sloga mazināšanas pasākumi:
  - Pašdeklarēšanās princips attiecībā uz PSD un kultūras nosacījumiem
  - Pašdeklarēšanās principu plānots piemērot arī tādiem SAM pasākumiem, kur paredzēti ieguldījumi publiskā infrastruktūrā nesaimnieciskiem mērķiem. **Nesaimnieciskumam jā saglabājas visu dzīves cikla periodu.**
- *Ewiki* atbilde 27.11.2024 par izmaksu pārcelšanu starp dažādiem komercdarbības atbalsta veidiem vienā projektā (Regulas 651/2014 48. un 56.p). Šajā situācijā atbalstam būtu stimulējoša ietekme saskaņā ar GBER 6. panta 2. punktu, ja:
  - 1) attiecīgais projekts ir viens projekts, kas nebūtu sācies bez atbalsta, un
  - 2) pēc izmaksu izmaiņām projekta kopējā atbalsta summa un izmaksas paliek nemainīgas.Protams, atbalstam ir jāatbilst visiem pārējiem saderības nosacījumiem (jo īpaši atbalsta intensitātei un atbalsta summām).
- Izglītojošie pasākumi par komercdarbības atbalstu, Valsts Kancelejas ceļa karte un VAS.



# Saņemtie jautājumi, priekšlikumi (1)

1. Nodrošinot noteiktās projektu uzraudzības prasības, secināts, ka vairumam Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014. - 2020. gada plānošanas perioda (turpmāk – 2014. - 2020. gada plānošanas periods) **specifiskajiem atbalsta mērķiem (turpmāk – SAM) ir atšķirīgi saimnieciskās darbības ierobežojumi, it īpaši, ja prasības ir izstrādājušas dažādas atbildīgās ministrijas.** Piemēram:
  - 08.03.2016. Ministru kabineta (turpmāk – MK) noteikumu Nr.152 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 4.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Atbilstoši pašvaldības integrētajām attīstības programmām sekmēt energoefektivitātes paaugstināšanu un atjaunojamo energoresursu izmantošanu pašvaldību ēkās” un 13.1.3. specifiskā atbalsta mērķa “Atveseļošanas pasākumi vides un reģionālās attīstības jomā” 13.1.3.1. pasākuma “Energoefektivitātes paaugstināšana pašvaldību infrastruktūrā ekonomiskās situācijas uzlabošanai” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – SAM 4.2.2.) 48.punkts nosaka, ka izmaksas ir attiecināmas, ja ar saimniecisko darbību nesaistīta projekta infrastruktūrā vai infrastruktūras daļā, kurā netiek veikta saimnieciskā darbība, tiek veikta papildinoša saimnieciskā darbība (turpmāk – PSD) vai sniegti parastie papildpakalpojumi (turpmāk – PP), kas kopumā nepārsniedz 20 % no infrastruktūras kopējās gada jaudas (platības, laika vai finanšu izteiksmē) vai infrastruktūras daļas, kurā netiek veikta saimnieciskā darbība, gada jaudas (platības, laika vai finanšu izteiksmē).
  - 24.05.2016. MK noteikumu Nr.323 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 8.1.2. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot vispārējās izglītības iestāžu mācību vidi” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – SAM 8.1.2.) 47.<sup>1</sup> punkts paredz, lai atbalsts projekta īstenošanai netiktu kvalificēts kā komercdarbības atbalsts, projekta īstenošanas rezultātā attīstītajā infrastruktūrā (tai skaitā sporta infrastruktūrā, dienesta viesnīcā (internātā)) pamatlīdzekļu un ilgtermiņa ieguldījumu amortizācijas periodā ir pieļaujams veikt PSD 20 % apmērā no infrastruktūras gada jaudas platības laika vai finanšu izteiksmē un ir pieļaujams sniegt PP.
  - Atbilstoši iepriekš minētajam, secināms, ka SAM 4.2.2. ietvaros 20% ierobežojums attiecināms gan uz PSD, gan PP, savukārt SAM 8.1.2. ietvaros 20% ierobežojums attiecināms tikai uz PSD.
  - Savukārt atbilstoši MK noteikumu Nr.292 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 4.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot vienlīdzīgu piekļuvi iekļaujošiem un kvalitatīviem pakalpojumiem izglītības, mācību un mūžizglītības jomā, attīstot pieejamu infrastruktūru, tostarp veicinot noturību izglītošanā un mācībās attālinātā un tiešsaistes režīmā” 4.2.1.7. pasākuma “Pirmsskolas izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība” īstenošanas noteikumi” nosacījumiem PSD vispār nav pieļaujama. Pieļaujami ir PP un licencēta interešu izglītība (ārpakalpojums) iestādes audzēkņiem.
  - Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī to, ka uzraudzības periods PSD un PP atsevišķiem objektiem var ilgt no 10 līdz pat 50 gadiem, aicinām noteikt horizontāli vienotus nosacījumus visām atbalsta programmām. Šāda pieeja mazinātu kļūdu iespējamību uzraudzības procesā un nodrošinātu vienotu pieeju prasību izpildē. Vienlaikus norādām, ka minētajā laika periodā paredzama būtiska darbinieku rotācija, kas var radīt riskus prasību konsekventai un korektai nosacījumu piemērošanai. Tāpat, ņemot vērā, ka vienas pašvaldības ietvaros tiek īstenoti vairāki projekti vienlaikus dažāda veida pasākumos, atšķirīgas pieejas par uzraudzības periodiem PSD un PP ievērošanai būtiski ietekmē projekta īstenošana administratīvo kapacitāti.
  - **Atbilstoši minētajam, īpaši svarīgi ir izstrādāt un ieviest vienotu pieeju valstī, kas nodrošinātu efektīvu un iespējami saprotamu PSD nosacījumu izpildi ilgtermiņā, vienlaikus mazinot administratīvo slogu pārbaudēm un vienkāršojot uzskaites prasības.**

## Saņemtie jautājumi (2)

Saistībā ar papildinošo saimniecisko darbību (PSD) objektos, kur ir CFLA līdzfinansējums no ES fondiem, varētu ierosināt seminārā apspriest sekojošu:

1. Dot iespēju un izstrādāt pašvaldībām saistošos noteikumus PSD uzskaitē, saskaņojot ar CFLA, objektiem, kuros ir izlietota ES fondu nauda energoefektivātes pasākumu veikšanai.
2. Piemērot samērīguma principu par PSD. Piemēram, ja objektam ir 1 000 m<sup>2</sup>, bet PSD tiek veikta 1-20m<sup>2</sup>, tad nelikt ierobežojums ES fondu līdzekļu piešķiršanai energoefektivitātes pasākumu īstenošanai un pēc projekta īstenošanas neveikt PSD uzskaiti.

# Saņemtie jautājumi, priekšlikumi (3)

2. Ņemot vērā, ka uzraudzības periodā nepieciešams kontrolēt noslēgto nomas līgumu saturisko atbilstību projekta pamatmērķim, no infrastruktūras faktiskajiem lietotājiem (piemēram, izglītības iestādēm) regulāri tiek saņemti jautājumi par pieļaujamo PSD pirms nomas līgumu noslēgšanas. Katra gadījuma izvērtēšanai un atbilstošo prasību piemērošanai pašvaldībai nepieciešams ievērojams administratīvais resurss. Vienlaikus personāla mainības dēļ pastāv augsts risks, ka nosacījumi netiks piemēroti korekti, piemēram, ja jauns darbinieks nav pietiekami informēts par PSD prasībām projektos, kas tika īstenoti iepriekšējā plānošanas periodā (piemēram, 2017. gadā). Papildus tam, prasību precizēšanai nepieciešams vērsties pie dažādiem Centrālās finanšu un līguma aģentūras darbiniekiem, kuri uzrauga savā pārziņā esošos specifiskos atbalsta mērķus un pasākumus, kas rada papildu administratīvu slogu pašvaldībai.
  - **Atbilstoši iepriekš minētajam, ierosinām nodrošināt iespēju saņemt centralizētas konsultācijas un metodisko materiālu apkopojumu par visiem atbalsta pasākumiem vienā kontaktpunktā. Šāda pieeja ievērojami atvieglotu pašvaldību darbu, mazinātu kļūdu risku un uzlabotu uzraudzības procesu ilgtermiņā.**
3. **Lūgums sniegt skaidrojumu par tiesību aktos iekļauto prasību savstarpējo atbilstību, proti, projekta ietvaros izbūvētā infrastruktūra ir finansējuma saņēmēja īpašumā, valdījumā vai lietošanā vismaz piecus gadus pēc noslēguma maksājuma dalībvalstij, kā arī vienlaikus par noteikto prasību nodrošināt projekta ietvaros izbūvētās publiskās infrastruktūras uzraudzību visā projekta amortizācijas periodā, piemēram atbilstoši MK noteikumu Nr.726 “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.3.1. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt ilgtspējīgu daudzveidu mobilitāti pilsētās” 2.3.1.2. pasākuma “Multimodāls sabiedriskā transporta tīkls” īstenošanas noteikumi” 24.8. apakšpunktā noteiktajam.**
  - Tā kā 2.3.1.2. pasākuma “Multimodāls sabiedriskā transporta tīkls” ietvaros izbūvētās publiskās infrastruktūras amortizācijas periods plānots 20 gadu periodā, attiecīgi lūdzam skaidrot, vai var rasties juridiskas nesaskaņas (pretruna) starp prasību attiecībā uz minimālo īpašumtiesību vai lietošanas termiņu un infrastruktūras plānoto amortizācijas periodu, proti, kā uzraudzības nosacījumi objekta amortizācijas periodā attiecināmi uz projekta īstenošanu, ja pēc piecu gadu uzraudzības periodu izbūvētās infrastruktūras īpašumtiesības tiek mainītas, kā to pieļauj minētie MK noteikumi.
  - Tāpat dažādos tiesību aktos tiek minēti dažādi periodi PSD nosacījumu uzraudzībai, proti, amortizācijas periods un projekta dzīves cikls. Attiecīgi lūdzam sniegt skaidrojumu iepriekš minēto jēdzienu piemērošanai noteiktos gadījumos vai arī piemērot vienotu terminoloģiju.

**Paldies par uzmanību un  
veiksmīgu projektu īstenošanu!**

Edīte Bērziņa, [edite.berzina@fm.gov.lv](mailto:edite.berzina@fm.gov.lv)

Līga Grantiņa, [liga.grantina@cfla.gov.lv](mailto:liga.grantina@cfla.gov.lv)

Laura Ausmane, [laura.ausmane@cfla.gov.lv](mailto:laura.ausmane@cfla.gov.lv)